



## TFG 2 – FICHA DE AVALIAÇÃO – BANCA FINAL – 2017.1

Aluno / DRE			
Título do Trabalho			
Prof. Orientador			Grau opcional
Prof. Coorientador			
Avaliador Externo			Grau
Avaliador Interno			Grau
Avaliador Interno			Grau
Nomes e assinaturas			

### DINÂMICA DA BANCA

A banca possui duração de 1 hora e 15 minutos. O aluno graduando disporá de 20 (vinte) minutos para apresentação oral do trabalho, seguidos de outros 40 (quarenta) minutos para a crítica feita pelos membros da banca. Os 15 minutos finais serão dedicados à avaliação das páginas individualmente discriminadas desta Ficha. O Professor-orientador presidirá e coordenará a sessão de apresentação e defesa. Cabe a ele preencher a Ficha de Avaliação. Caso um ou mais membros da Banca, designe o conceito Insuficiente ao trabalho, o orientador, antes do fechamento da avaliação, deverá solicitar a presença do Coordenador de TFG2. O conceito final aferido ao trabalho apresentado será resultante da média das avaliações emitidas por cada um dos componentes da Banca Examinadora, podendo o professor orientador, a seu critério, incluir o seu conceito na avaliação.

### AVALIAÇÃO FINAL

O “Conceito Final” e o grau atribuídos ao trabalho será correspondente à média aritmética dos graus conferidos por cada componente da Banca Examinadora, obedecendo a seguinte relação:

E	Excelente	≥ 9,5	Trabalho atende plenamente a todos os parâmetros
MB	Muito bom	< 9,5 ≥ 8,0	Trabalho atende plenamente a maioria dos parâmetros
B	Bom	< 8,0 ≥ 7,0	Trabalho atende satisfatoriamente a maioria dos parâmetros
R	Regular	< 7,0 ≥ 5,0	Trabalho atende satisfatoriamente a parte dos parâmetros
I	Insuficiente	< 5,0	Trabalho não atende minimamente a maioria dos parâmetros

CONCEITO FINAL: \_\_\_\_\_ GRAU: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
Média aritmética

### LEMBRAMOS

A versão original desta ficha, devidamente preenchida e assinada por todos os membros da banca examinadora e homologada pela comissão de TFG, deverá ser entregue à coordenação de ensino dentro do prazo definido e acompanhada da versão digital completa do trabalho, conforme orientações do Calendário de TFG 2.

Data: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_



**TFG 2 - FICHA DE AVALIAÇÃO - BANCA FINAL – 2017.1**

Aluno / DRE \_\_\_\_\_

Título do Trabalho \_\_\_\_\_

Avaliador Externo \_\_\_\_\_

Grau
------

Nome e assinatura

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

- **Pertinência:** se a proposta representa uma contribuição para os temas elencados pelo Programa de Curso de TFG e pelo Projeto Pedagógico do Curso;
- **Fundamentação:** se a proposta apresenta reflexão conceitual-teórica e metodológica clara;
- **Completo:** se a proposta apresenta clareza na definição do tema e problemática, nos seus objetivos delineados, no recorte do objeto de estudo, nas diretrizes de trabalho traçadas;
- **Aprofundamento:** se a proposta apresenta desenvolvimento que evidencie a sua exequibilidade ou aplicabilidade;
- **Clareza:** se a forma de representação e recursos técnicos são suficientes para demonstrar o problema e soluções;
- **Criatividade:** o grau de criação e inovação envolvidos na proposta.

Os Conceitos atribuídos, por cada avaliador, ao trabalho correspondem a intervalos de graus que obedecem a seguinte relação demonstrada a seguir. O “Conceito Final” será correspondente à média aritmética dos graus.

E	Excelente	≥ 9,5	Trabalho atende plenamente a todos os parâmetros
MB	Muito bom	< 9,5 ≥ 8,0	Trabalho atende plenamente a maioria dos parâmetros
B	Bom	< 8,0 ≥ 7,0	Trabalho atende satisfatoriamente a maioria dos parâmetros
R	Regular	< 7,0 ≥ 5,0	Trabalho atende satisfatoriamente a parte dos parâmetros
I	Insuficiente	< 5,0	Trabalho não atende minimamente a maioria dos parâmetros

CONCEITO INDIVIDUAL: \_\_\_\_\_ GRAU: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

COMENTÁRIOS FINAIS (usar o verso da folha, se necessário):



**TFG 2 - FICHA DE AVALIAÇÃO - BANCA FINAL – 2017.1**

Aluno / DRE		
Título do Trabalho		
Avaliador Interno		
Nome e assinatura	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Grau</td> </tr> </table>	Grau
Grau		

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

- **Pertinência:** se a proposta representa uma contribuição para os temas elencados pelo Programa de Curso de TFG e pelo Projeto Pedagógico do Curso;
- **Fundamentação:** se a proposta apresenta reflexão conceitual-teórica e metodológica clara;
- **Completo:** se a proposta apresenta clareza na definição do tema e problemática, nos seus objetivos delineados, no recorte do objeto de estudo, nas diretrizes de trabalho traçadas;
- **Aprofundamento:** se a proposta apresenta desenvolvimento que evidencie a sua exequibilidade ou aplicabilidade;
- **Clareza:** se a forma de representação e recursos técnicos são suficientes para demonstrar o problema e soluções;
- **Criatividade:** o grau de criação e inovação envolvidos na proposta.

Os Conceitos atribuídos, por cada avaliador, ao trabalho correspondem a intervalos de graus que obedecem a seguinte relação demonstrada a seguir. O "Conceito Final" será correspondente à média aritmética dos graus.

E	Excelente	≥ 9,5	Trabalho atende plenamente a todos os parâmetros
MB	Muito bom	< 9,5 ≥ 8,0	Trabalho atende plenamente a maioria dos parâmetros
B	Bom	< 8,0 ≥ 7,0	Trabalho atende satisfatoriamente a maioria dos parâmetros
R	Regular	< 7,0 ≥ 5,0	Trabalho atende satisfatoriamente a parte dos parâmetros
I	Insuficiente	< 5,0	Trabalho não atende minimamente a maioria dos parâmetros

CONCEITO INDIVIDUAL: \_\_\_\_\_ GRAU: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

COMENTÁRIOS FINAIS (usar o verso da folha, se necessário):



**TFG 2 - FICHA DE AVALIAÇÃO - BANCA FINAL - 2017.1**

Aluno / DRE		
Título do Trabalho		
Avaliador Interno		
Nome e assinatura	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Grau</td> </tr> </table>	Grau
Grau		

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

- **Pertinência:** se a proposta representa uma contribuição para os temas elencados pelo Programa de Curso de TFG e pelo Projeto Pedagógico do Curso;
- **Fundamentação:** se a proposta apresenta reflexão conceitual-teórica e metodológica clara;
- **Completo:** se a proposta apresenta clareza na definição do tema e problemática, nos seus objetivos delineados, no recorte do objeto de estudo, nas diretrizes de trabalho traçadas;
- **Aprofundamento:** se a proposta apresenta desenvolvimento que evidencie a sua exequibilidade ou aplicabilidade;
- **Clareza:** se a forma de representação e recursos técnicos são suficientes para demonstrar o problema e soluções;
- **Criatividade:** o grau de criação e inovação envolvidos na proposta.

Os Conceitos atribuídos, por cada avaliador, ao trabalho correspondem a intervalos de graus que obedecem a seguinte relação demonstrada a seguir. O "Conceito Final" será correspondente à média aritmética dos graus.

E	Excelente	≥ 9,5	Trabalho atende plenamente a todos os parâmetros
MB	Muito bom	< 9,5 ≥ 8,0	Trabalho atende plenamente a maioria dos parâmetros
B	Bom	< 8,0 ≥ 7,0	Trabalho atende satisfatoriamente a maioria dos parâmetros
R	Regular	< 7,0 ≥ 5,0	Trabalho atende satisfatoriamente a parte dos parâmetros
I	Insuficiente	< 5,0	Trabalho não atende minimamente a maioria dos parâmetros

CONCEITO INDIVIDUAL: \_\_\_\_\_ GRAU: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

COMENTÁRIOS FINAIS (usar o verso da folha, se necessário):



**TFG 2 - FICHA DE AVALIAÇÃO - BANCA FINAL - 2017.1** (Uso Opcional)

Aluno / DRE			
Título do Trabalho			
Professor Orientador			Grau
	Nome e assinatura		
	Atenção: caso haja um Coorientador, este não atribui grau individualmente; se desejado, poderá ser feita uma média entre o seu grau e aquele do orientador – a ser acima discriminada.		

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

- **Pertinência:** se a proposta representa uma contribuição para os temas elencados pelo Programa de Curso de TFG e pelo Projeto Pedagógico do Curso;
- **Fundamentação:** se a proposta apresenta reflexão conceitual-teórica e metodológica clara;
- **Completo:** se a proposta apresenta clareza na definição do tema e problemática, nos seus objetivos delineados, no recorte do objeto de estudo, nas diretrizes de trabalho traçadas;
- **Aprofundamento:** se a proposta apresenta desenvolvimento que evidencie a sua exequibilidade ou aplicabilidade;
- **Clareza:** se a forma de representação e recursos técnicos são suficientes para demonstrar o problema e soluções;
- **Criatividade:** o grau de criação e inovação envolvidos na proposta.

Os Conceitos atribuídos, por cada avaliador, ao trabalho correspondem a intervalos de graus que obedecem a seguinte relação demonstrada a seguir. O “Conceito Final” será correspondente à média aritmética dos graus.

E	Excelente	≥ 9,5	Trabalho atende plenamente a todos os parâmetros
MB	Muito bom	< 9,5 ≥ 8,0	Trabalho atende plenamente a maioria dos parâmetros
B	Bom	< 8,0 ≥ 7,0	Trabalho atende satisfatoriamente a maioria dos parâmetros
R	Regular	< 7,0 ≥ 5,0	Trabalho atende satisfatoriamente a parte dos parâmetros
I	Insuficiente	< 5,0	Trabalho não atende minimamente a maioria dos parâmetros

CONCEITO INDIVIDUAL: \_\_\_\_\_ GRAU: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

COMENTÁRIOS FINAIS (usar o verso da folha, se necessário):